

Öffentlicher Bericht zur Anwenderbeobachtung

Evaluation der Elektrischen Zahnbürste TB 50 von beurer
durch
qualifiziertes zahnärztliches Praxispersonal

SYNOPSIS	2
ZUSAMMENFASSUNG	3
EINZELAUSWERTUNG	5
FREIWILLIGE ZUSATZFRAGEN	15

Synopse

Titel	Evaluation der Elektrischen Zahnbürste TB 50 von beurer durch qualifiziertes zahnärztliches Praxispersonal
Institutioneller Hintergrund	Die private Hochschule Medical School 11 bildet u.a. Dentalhygienikerinnen am Standort Heidelberg aus und führt regelmäßig für namhafte Industriepartner auch in Kooperation mit dem praxisDienste Institut für Weiterbildung Evaluationen zahnärztlicher Prophylaxeprodukte durch. Schwerpunkt ist die Evaluation elektrischer Zahnbürsten und sonstiger Adjuvantien. Die beiden Institutionen bilden gemeinsam ca. 30% aller zahnärztlichen Prophylaxefachkräfte in Deutschland aus und verfügen über ein Netzwerk von über 4.000 qualifizierter Absolvent:innen, auf das nach Bedarf zurückgegriffen werden kann.
Zielsetzung	Beurteilung der Zahnbürste TB 50 in Hinblick auf die Aspekte Design, Handhabung, subjektives Sauberkeitsgefühl, Bedienerfreundlichkeit, Zusatzfeatures und Weiterempfehlung.
Studienaufbau	Die Studien-Teilnehmer:innen wurde im Vorfeld gefragt, ob Sie Interesse an der Teilnahme an einer Anwenderbeobachtung haben. Den Teilnehmer:innen wurde vor Beginn der Evaluation die elektrische Zahnbürste TB 50 gemeinsam mit einer Kurzanleitung inkl. einem Link zum Fragebogen ausgehändigt.
Umfang	Der Fragebogen umfasste insgesamt 14 Fragen, davon 9 „Muss“-Fragen und 5 freiwillige Zusatzfragen.
Teilnehmer:innen	Befragt wurde ausschließlich qualifiziertes zahnärztliches Fachpersonal, das bereits eine entsprechende Qualifikationsmaßnahme (ZMP – Zahnmedizinischen Prophylaxe-Assistentin oder DH – Dentalhygienikerin) abgeschlossen hatte oder aber gerade an einer Qualifikationsmaßnahme teilnahm.
Dauer	4 Wochen
Probandenzahl	40
Auswertung	Die technische Durchführung und automatisierte Auswertung erfolgte mit Hilfe des Internet Befragungstools „netigate“.
Leitung	Prof. Dr. med. dent. Werner Birglechner M.A. / B.Sc. Dentalhygienikerin Vanessa Faber

Zusammenfassung

Bei dem Produkt Zahnbürste TB 50 von beurer handelt es sich um eine neuartige, akkubetriebene elektrische Zahnbürste. Sie ist der Kategorie der oszillierend-rotierenden elektrischen Zahnbürsten zuzuordnen. Die Zahnbürste verfügt über verschiedene Features wie einen 2-Minuten Timer, eine Andruckkontrolle sowie verschiedene Putzmodi.

Zielsetzung der Evaluation war es, begleitend zur Markteinführung wichtige zusätzliche Hinweis zur allgemeinen Akzeptanz und im Speziellen zum Design, zur Handhabung, zum subjektives Sauberkeitsgefühl nach Anwendung zu erhalten. Ebenso wurden die Bedienerfreundlichkeit und die Weiterempfehlungsquote gemessen.

Die Anwenderbeobachtung wurde unter Leitung von Prof. Dr. Birglehner und Mithilfe von M.A. Dentalhygienikerin Vanessa Faber im Zeitraum März – April 2023 durchgeführt. Hierzu wurden im Wesentlichen aus zwei Gruppen geeignete Evaluator:innen identifiziert. Zum einen aus einer Studiengruppe des Studiengangs „Dentalhygiene“ an der Medical School 11 zum anderen aus Kursteilnehmer:innen einer Aufstiegsfortbildung zur ZMP (Zahnmedizinischen Prophylaxe-Assistentin) am praxisDienste Institut für Weiterbildung. Aufgrund des hohen Wissens- und Qualifikationsstandes kann den Evaluator:innen eine hohe Beurteilungskompetenz insbesondere im Vergleich zu etablierten Produkte wie Oral B oder Sonicare zugesprochen werden.

Insgesamt wurde 40 Zahnbürsten ausgegeben und die Evaluator:innen wurden persönlich und mit Hilfe eines Merkblattes über die Details zur Durchführung instruiert. Ca. 3 Wochen nach Start der Evaluation wurde allen Teilnehmer:innen eine Erinnerungsmail zukommen lassen, mit der Bitte die Evaluation nach 4 Wochen zu beenden und anschließend den vollständig Fragebogen auszufüllen. 32 Fragebögen wurden insgesamt vollständig und fehlerfrei ausgefüllt und konnten für die Auswertung vollständig herangezogen werden. Somit war eine aussagekräftige Auswertung möglich.

Der Fragebogen selbst umfasste insgesamt 14 Fragen, davon 9 „Muss“-Fragen und 5 freiwillige Zusatzfragen. Alle Evaluator:innen haben jedoch auch die freiwilligen Zusatzfragen vollständig ausgefüllt. Dies ist ein deutliches Indiz für eine intensive Auseinandersetzung mit der Fragestellung. Als Skala zur Bewertung wurde eine einfache 5 Sterne-Skala verwendet, wobei 1 Stern „schlecht“ und 5 Sterne „sehr gut“ bedeuten.

Insgesamt muss aufgrund der guten Bewertung der TB 50 eine hohe Markt- und Konkurrenzfähigkeit zugesprochen werden. In allen abgefragten relevanten Aspekten hat die TB 50 gute bis sehr gute Beurteilungen erzielt und in der Konsequenz eine hohe Empfehlerquote erreicht. Dies ist umso höher zu bewerten, da die Evaluator:innen eine hohe Beurteilungs- und Fachkompetenz aufgewiesen haben, in der Mehrheit Anwender:innen des direkten Konkurrenzprodukte Oral-B waren und damit wohl eine eher hohe Erwartungshaltung hatten.

Die wichtigsten Ergebnisse im Überblick:

Produktdesign

Das Produktdesign wurde von einer großen Mehrheit (89%) positiv bewertet.

Handhabung

Die allgemeine Handhabung wurde von 100% der Evaluator:innen mit 3 oder mehr Sternen bewertet.

Putzergebnis

Das Sauberkeitsgefühl nach dem Putzen wurde sehr positiv bewertet. 94% der Evaluator:innen haben drei, vier oder fünf Sterne vergeben und bringen somit Ihre hohe Zufriedenheit zum Ausdruck.

94% beantworten die Frage nach einem „gleichbleibenden Putzergebnis über den Anwendungszeitraum“ mit Ja und somit eindeutig positiv.

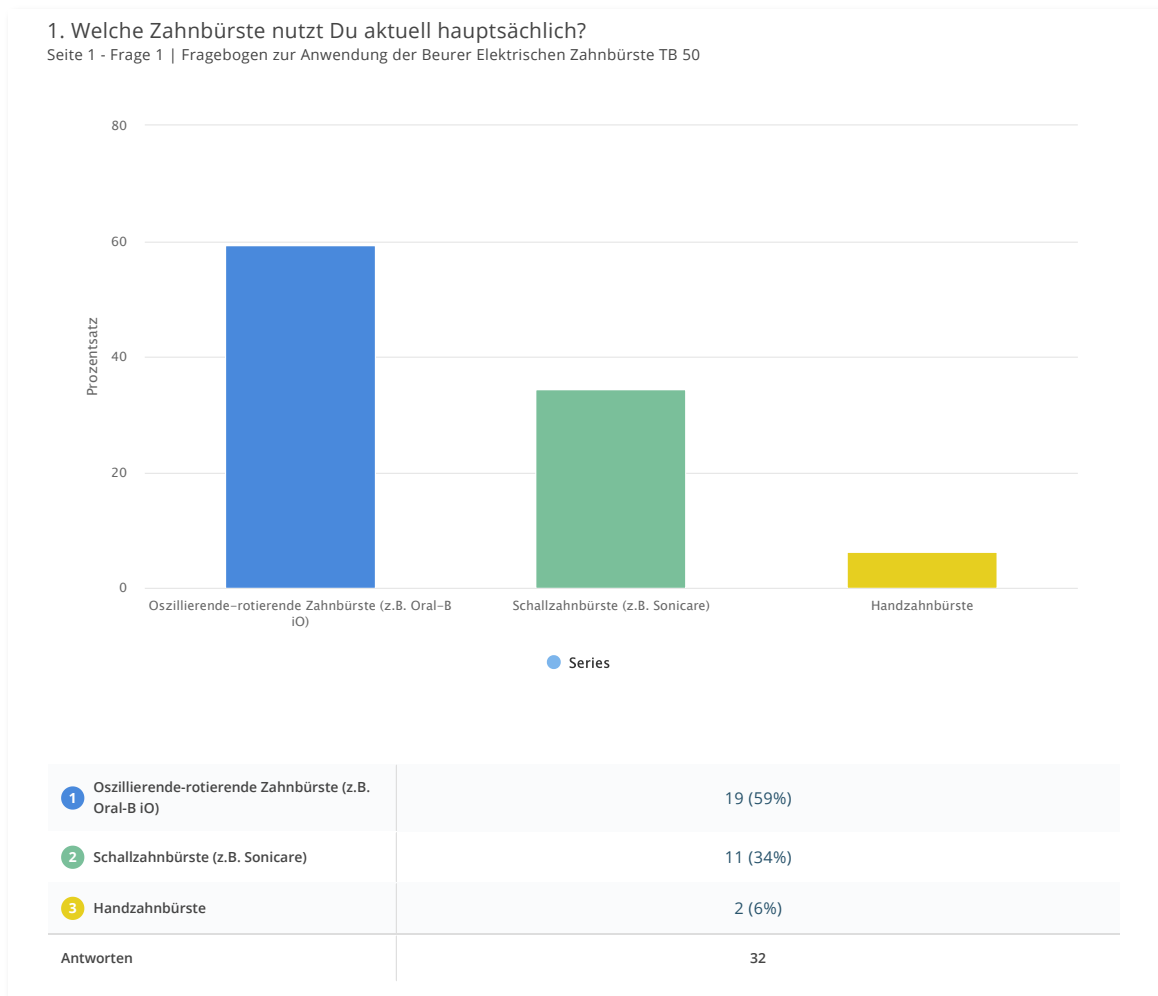
Akkulaufzeit

88% der Evaluator:innen bestätigten, dass die Bürste während des Evaluationszeitraums nicht geladen werden musste.

Einzelauswertung

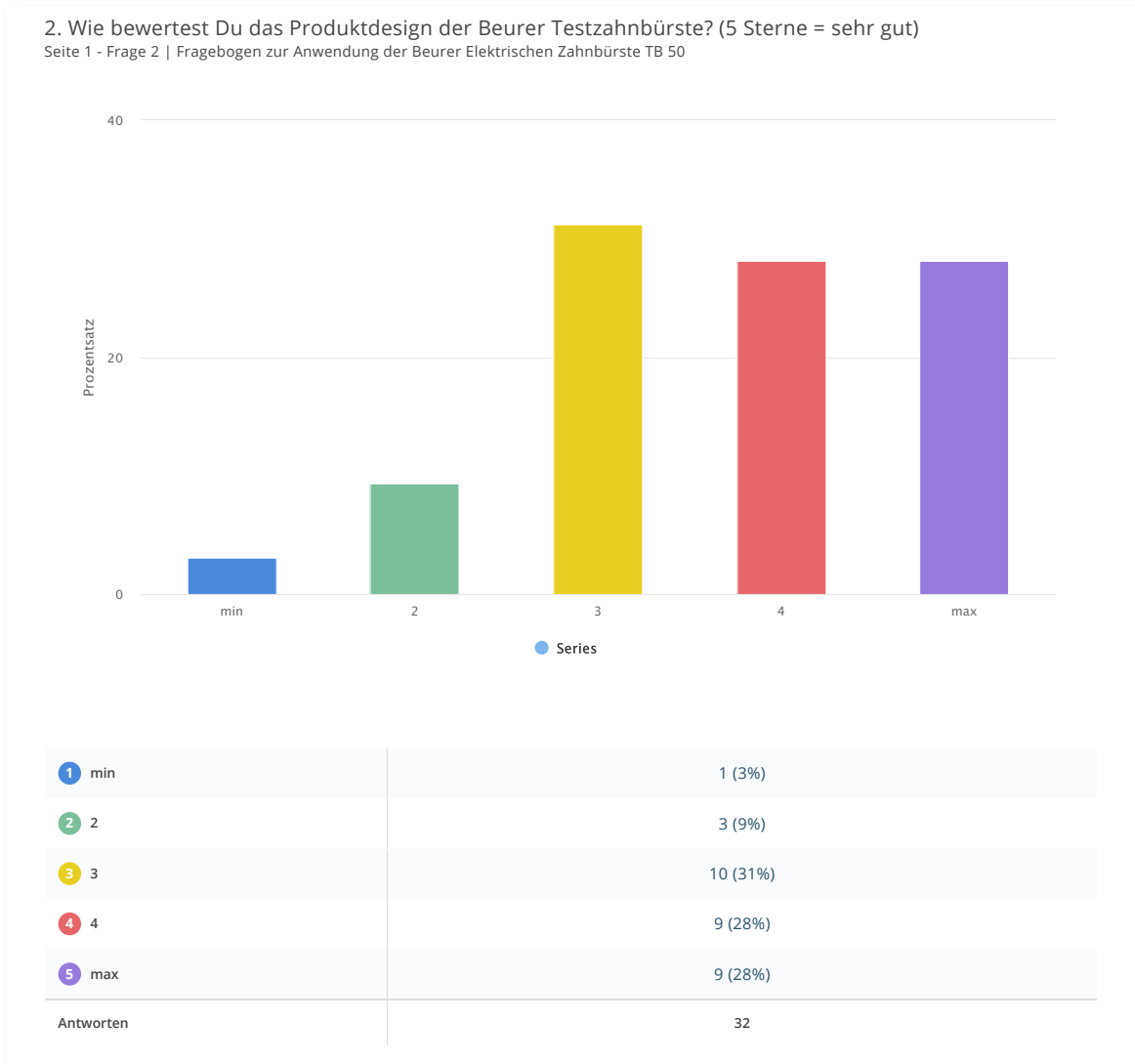
Frage 1

Die angenommene hohe Beurteilungskompetenz der Evaluator:innen wurde durch die Ergebnisse der ersten Frage bestätigt. Nur 6% der Evaluator:innen benutzen eine Handzahnbürste und 94% nutzten eine elektrische Zahnbürste. 59% verwendeten sogar das etablierte Referenzprodukt Oral-B mit der gleichen oszillierend-rotierenden Technik.



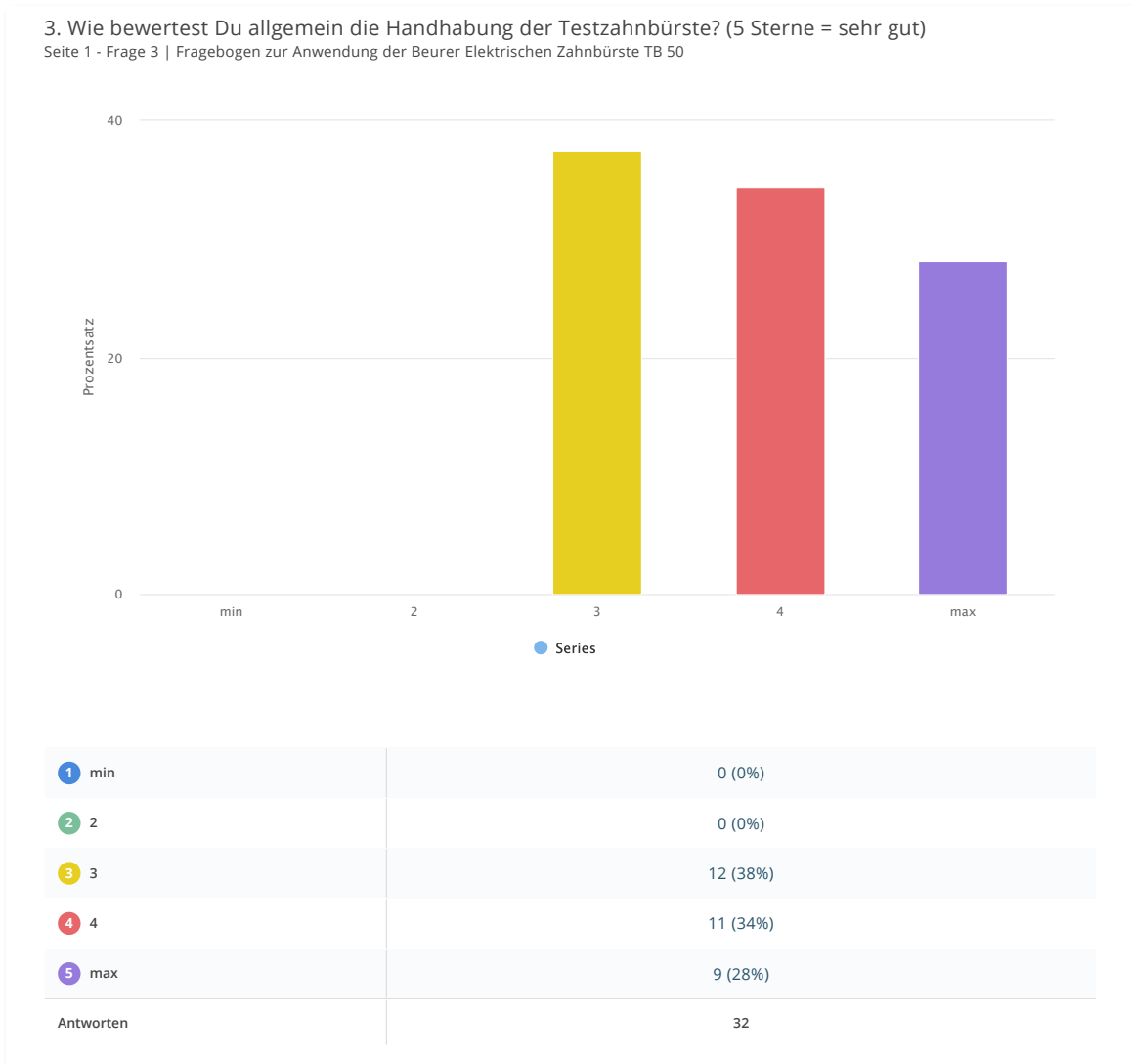
Frage 2

Das Produktdesign der TB 50 wurde von einer großen Mehrheit von 89% positiv bzw. sehr p positiv mit 3, 4 oder 5 Sternen von 5 möglichen Sternen beurteilt (5 Sterne = sehr gut).



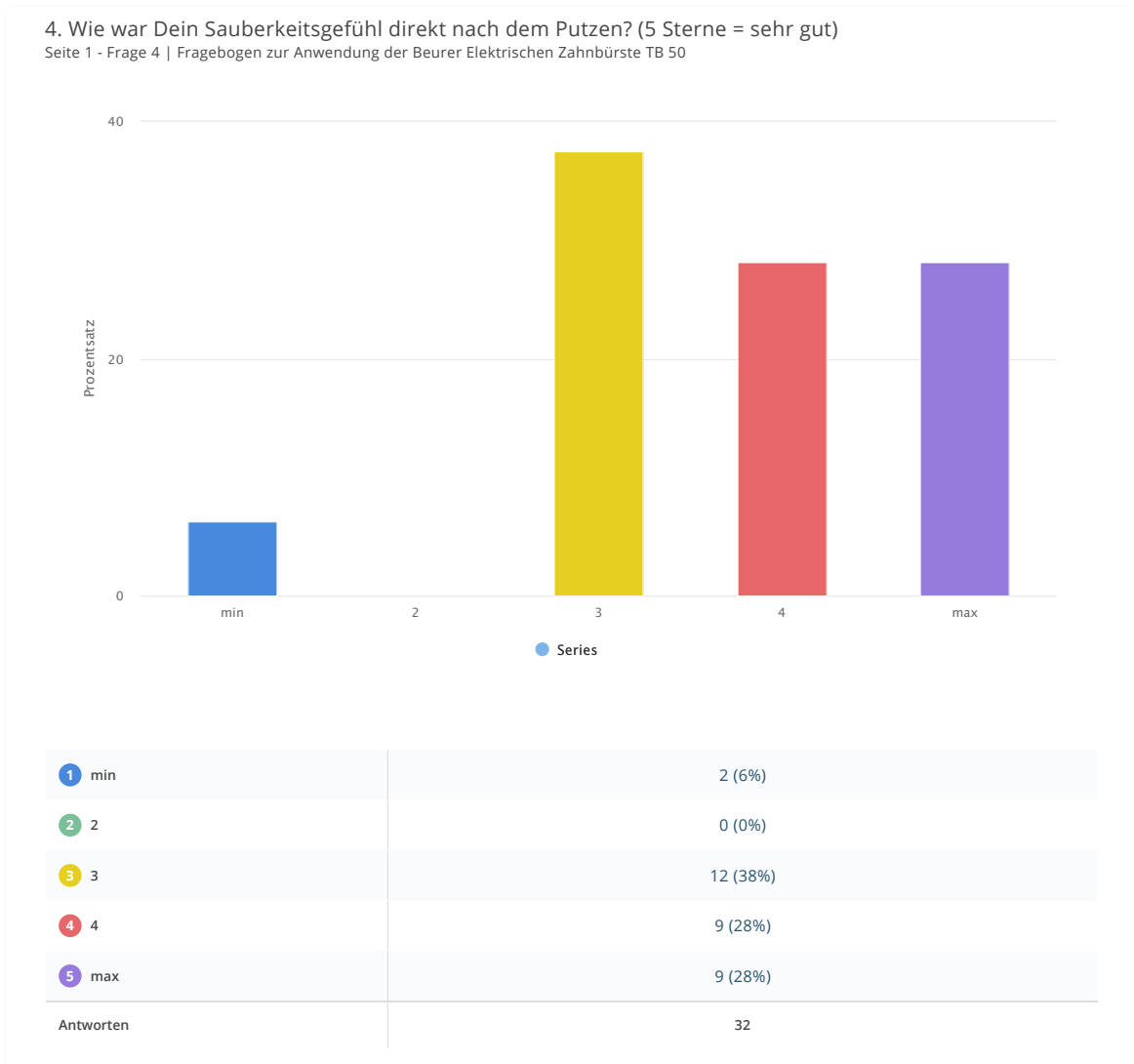
Frage 3

Auch die allgemeine Handhabung der TB 50 wurde von 100% der Evaluator:innen mit 3 oder mehr Sternen bewertet. Dies ist als klare Indiz zu werten, dass die Handhabung als sehr gelungen bezeichnet werden kann.



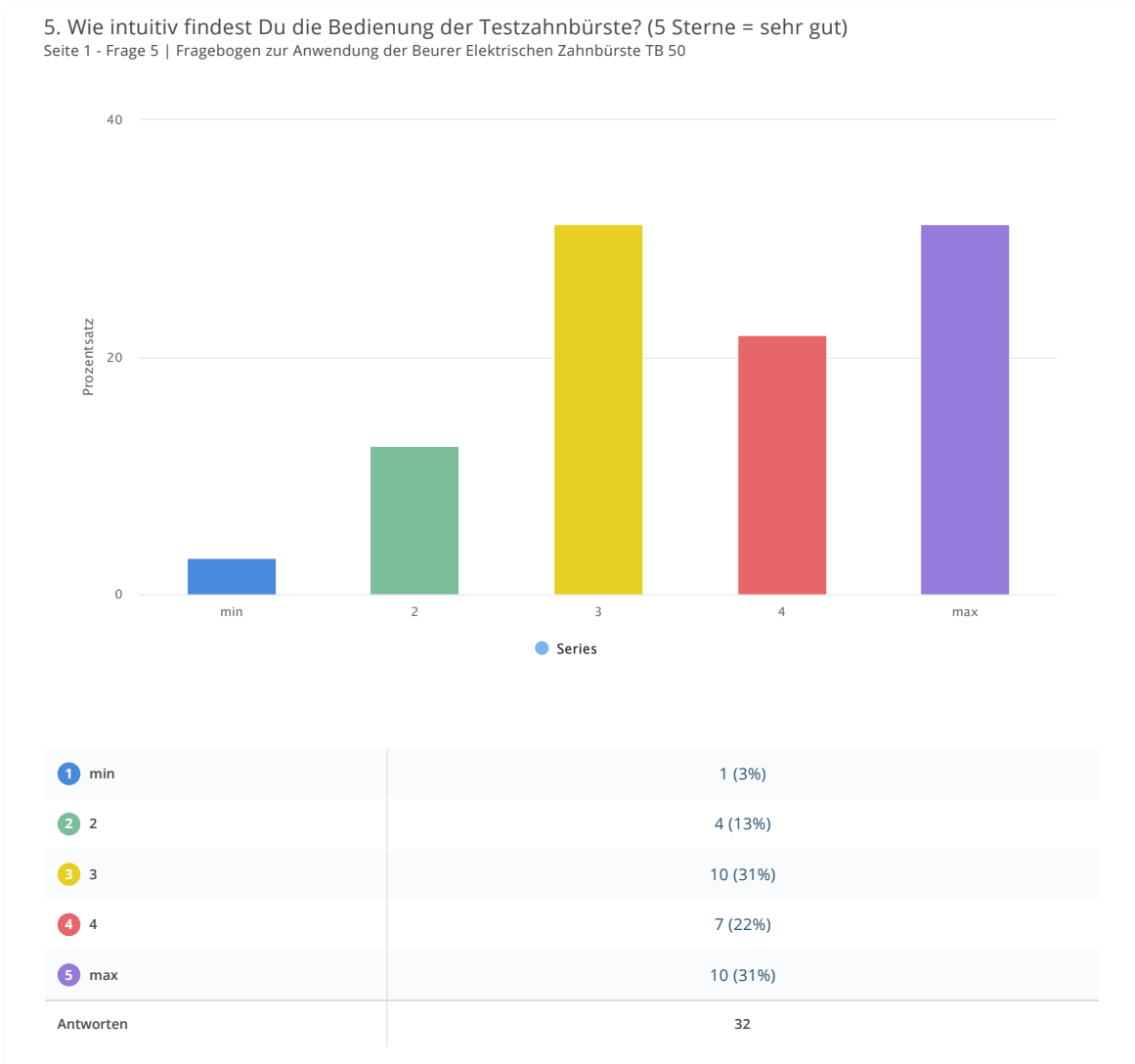
Frage 4

Auch die Frage nach dem Sauberkeitsgefühl direkt nach dem Putzen wurde sehr positiv bewertet. Lediglich zwei der 32 Evaluator:innen (6%) vergaben nur einen Stern d.h. im Umkehrschluss, dass auch hier 94% der Evaluator:innen drei, vier oder fünf Sterne vergeben haben und somit Ihre hohe Zufriedenheit zu Ausdruck gebracht haben.



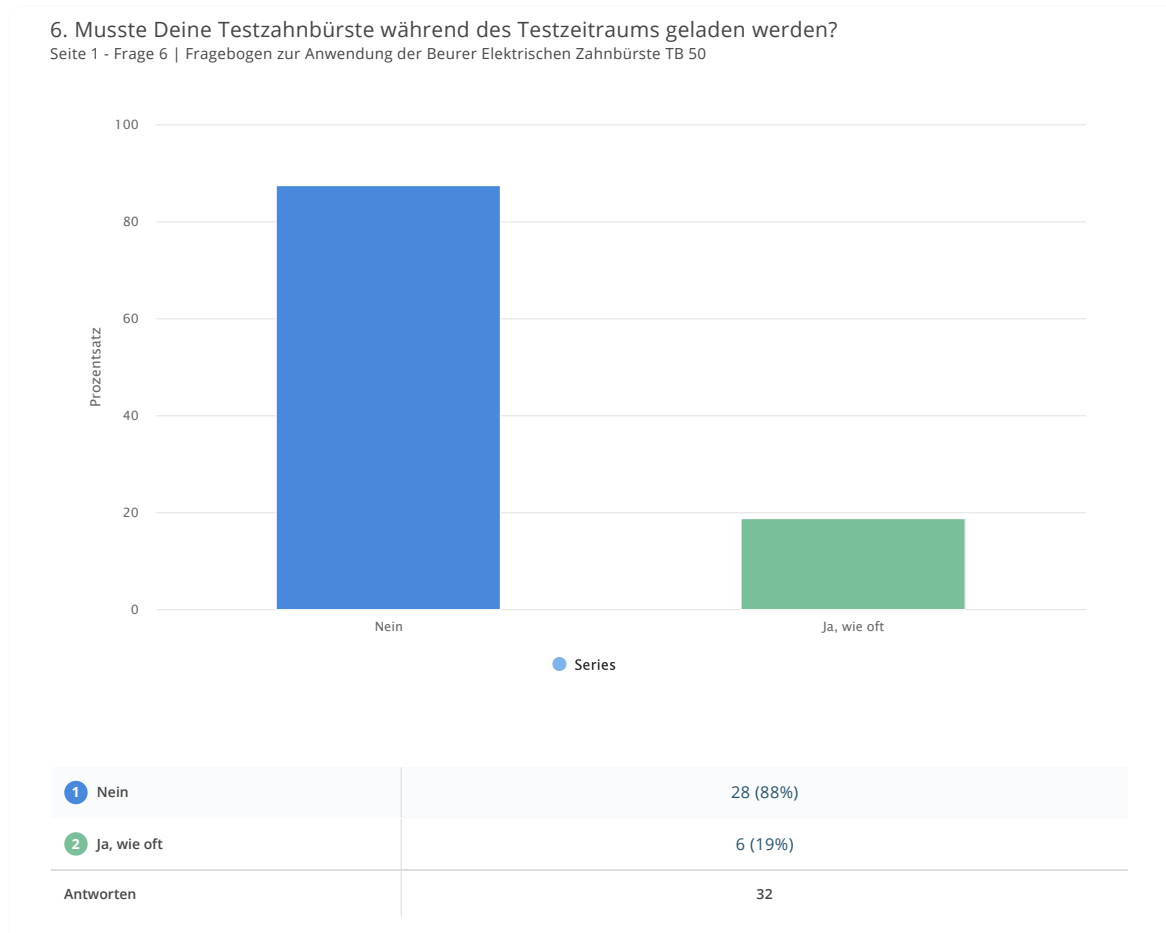
Frage 5

Die Frage nach der Intuitivität der Bedienung zeigte ein ähnliches Bild. Auch wenn 16% der Evaluator:innen nur 1 oder 2 Sterne vergaben, so gaben doch 84% ein überwiegend positives Urteil ab.



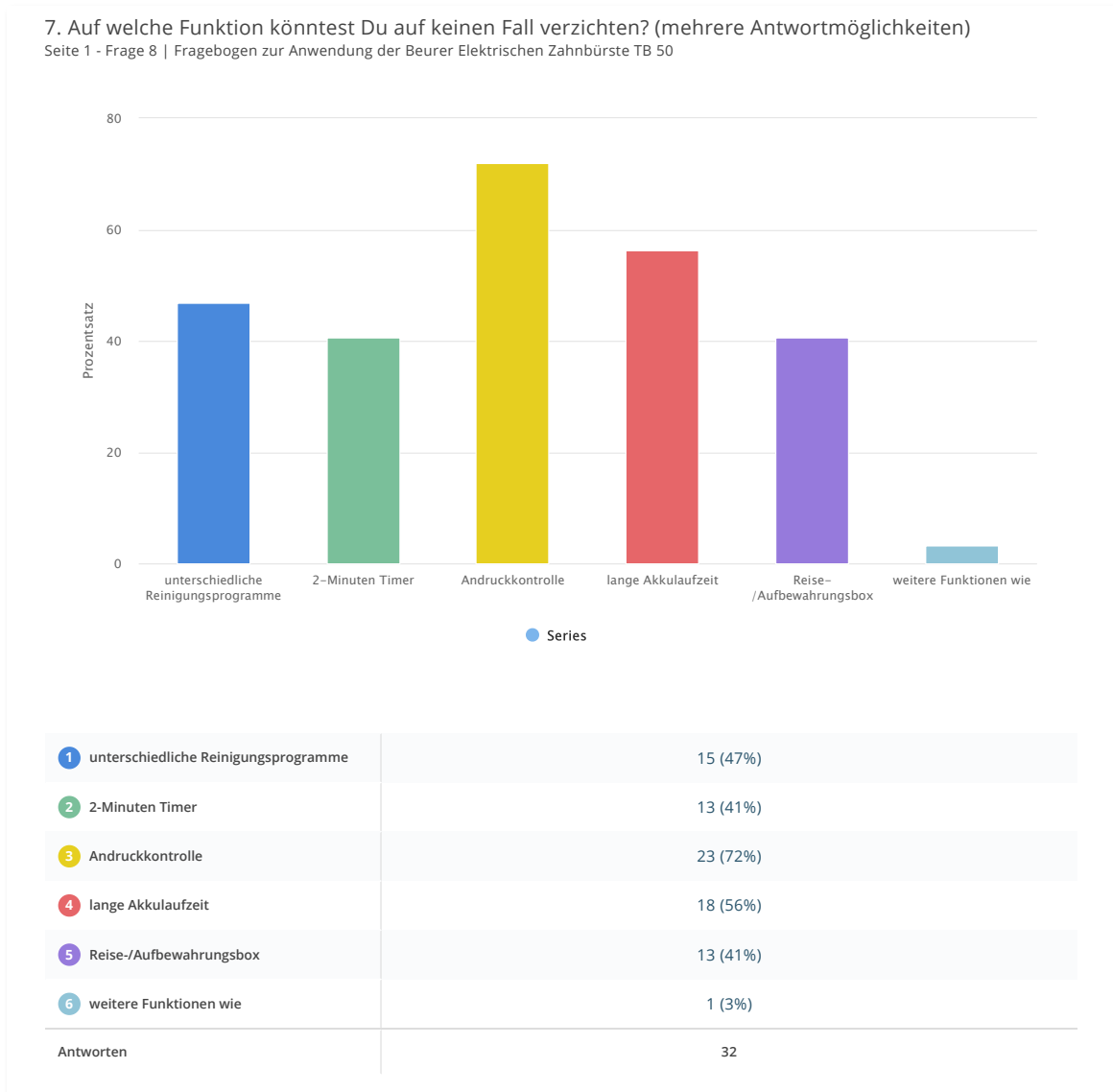
Frage 6

Lt. Hersteller ist die lange Akkulaufzeit eine wichtiges Feature der TB 50 Zahnbürsten. Immerhin 88% der Evaluator:innen bestätigen, dass die Bürste während des Evaluationszeitraums nicht geladen werden musste. Allerdings gaben auch 6% an, die Bürste entgegen der Erwartungen des Herstellers 1x bis 3x geladen zu haben.



Frage 7

Bei der Frage auf welche Funktion die Evaluator:innen auf keinen Fall verzichten wollen, hat sich klar herauskristallisiert, dass die Andruckkontrolle besonders unentbehrlich ist. Gefolgt von der Akkulaufzeit, und der Auswahlmöglichkeit der Reinigungsprogramme. Lediglich der „2-Minuten Timer“ und die „Reise-/Aufbewahrungsbox“ wurden von der Minderheit (41%) als eher entbehrlich genannt.



Frage 8

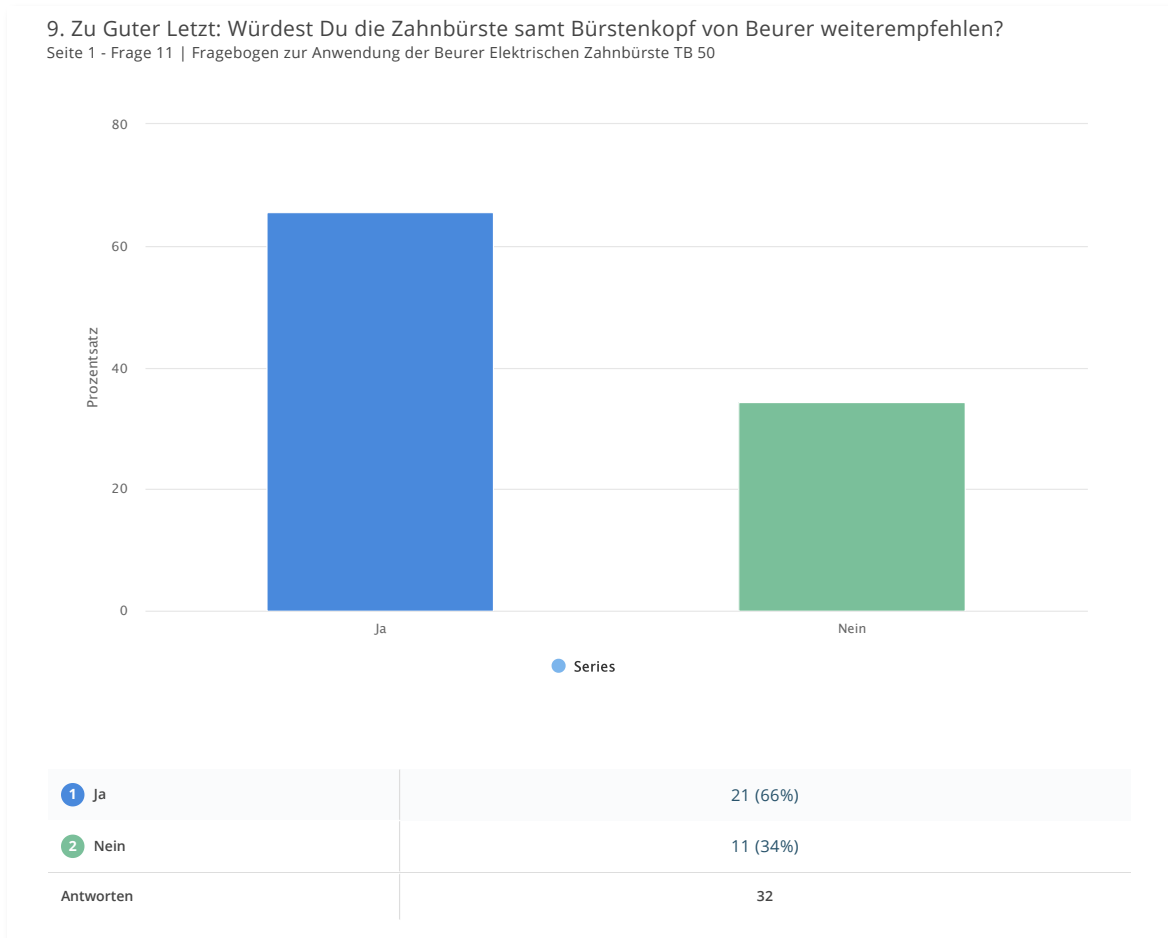
Bei der offenen Frage „Was am meisten überzeugt“ hat, wurde sowohl die „Einfache und gute Handhabung“ (9x) also auch die „Lange Akkulaufzeit“ (9x) jeweils am häufigsten genannt. Somit nennen 18 von 32 Evaluators:innen (entspricht 56%) ungestützt d.h. ohne vorgegebene Antwort, zwei wohl sehr wichtige Aspekte in der subjektiven Wahrnehmung der Zahnbürste: „Lange Akkulaufzeit und Einfache und gute Handhabung“. Dies kann ein Hinweis auf die besonders wichtigen Aspekte bei der Vermarktung der Zahnbürste sein.

Nr.	Originalantworten
1	Die einfache Handhabung
2	Design
3	Der kleine Bürstenkopf, der allerdings zu hart gewesen ist
4	Ehrlich gesagt, mich hat an dem Produkt das Reise Etui am meisten überzeugt, schaut sehr schön und elegant aus. Die eZahnbürste an sich ist eine reine Katastrophe. Ist sehr grob, Andruckkontrolle funktioniert erst wenn man sehr starker Druck übt, selbst die weiche Aufsteckbürste ist sehr hart und zu guter Letzt mehr minus als plus Punkte, von daher würd ich diese Zahnbürste nicht weiterempfehlen, es sei denn es kommt bald die verbesserte Version raus.
5	Keine Besonderheiten
6	Das Design
7	Lange Akkulaufzeit
8	Akkulaufzeit
9	Die lange Akku Laufzeit, Gutes Putzergebnis.
10	Handhabung und lange Akkulaufzeit
11	Die sanfte und präzise Reinigung
12	Ich war sehr zufrieden mit der Zahnbürste nur die Akkuzeit hätte längere Tage halten können :)
13	Einfache Handhabung
14	-
15	Die Andruckkontrolle ist sehr sensibel für jemanden dem dies schwer fällt ist die richtig gut
16	Die gute Handhabung
17	Lange Akku Laufzeit
18	Einfach Handhabung
19	Super leichte Handhabung, schön schlank und ein sauberes Gefühl danach ! Einfach super !
20	- sehr schönes Sauberkeitsgefühl nach der Reinigung -lange Akkuleistung -leider hat aber die Andruckkontrolle nicht funktioniert
21	Lange Akkulaufzeit
22	Lange Akkulaufzeit

23	Das design ist in erster Linie modern, die Handhabung ist optimal (sogar bei Kleinkinder könnte ich es mir vorstellen)
24	-
25	Ich würde das Produkt nicht empfehlen, da es zu stark drückt. Mein Zahnfleisch ist zurückgegangen. Selbst beim Sensitive Programm ist es zu grob für mein Gefühl.
26	Die sehr lange Akkulaufzeit, dieses ständige Laden nervt bei anderen mitgeschleifter sehr.
27	Das Produkt ist gut und von der Preis-Leistung auch in Ordnung. Ich finde das Design gut und die Zahnbürste sitzt gut in der Hand. Für jeden eigentlich ohne Probleme zu verstehen und das Akku hat gut gehalten. Allerdings muss ich sagen, die Andruckkontrolle ist Verbesserungswürdig. Die fand ich bei der Zahnbürste nicht optimal genug für mich.
28	Das sie wie die Oral B Zahnbürste konzipiert ist. Die lange NichtladeDauer, da ich oft lange unterwegs bin und nicht die Möglichkeit habe zu laden.
29	Sauberkeitsgefühl
30	Die Sauberkeit der Zähne!
31	Einfache Handhabung
31	Handhabung

Frage 9

Über zwei Drittel d.h. 66% der Evaluator:innen würden das Produkt weiterempfehlen. Das ist im Vergleich zu anderen durchgeführten Evaluationen ein respektable, guter Wert. Der Wert selbst muss auch im Licht der kritischen Beurteilungskompetenz der Evaluator:innen eingeordnet werden, da ja fast ebenso viele Evaluator:innen das Referenzprodukt Oral-B – vermutlich schon seit vielen Jahren - aktiv benutzen.

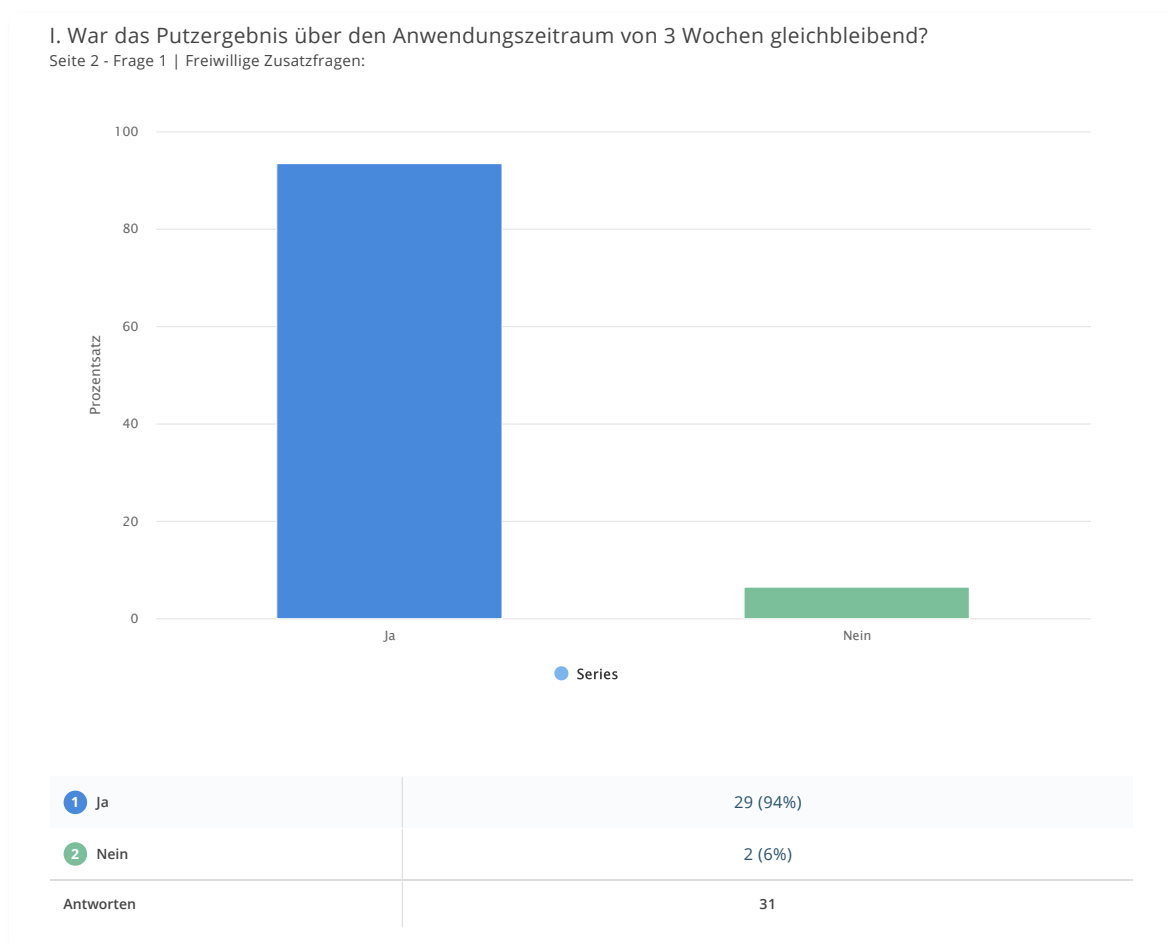


Freiwillige Zusatzfragen

Frage 1

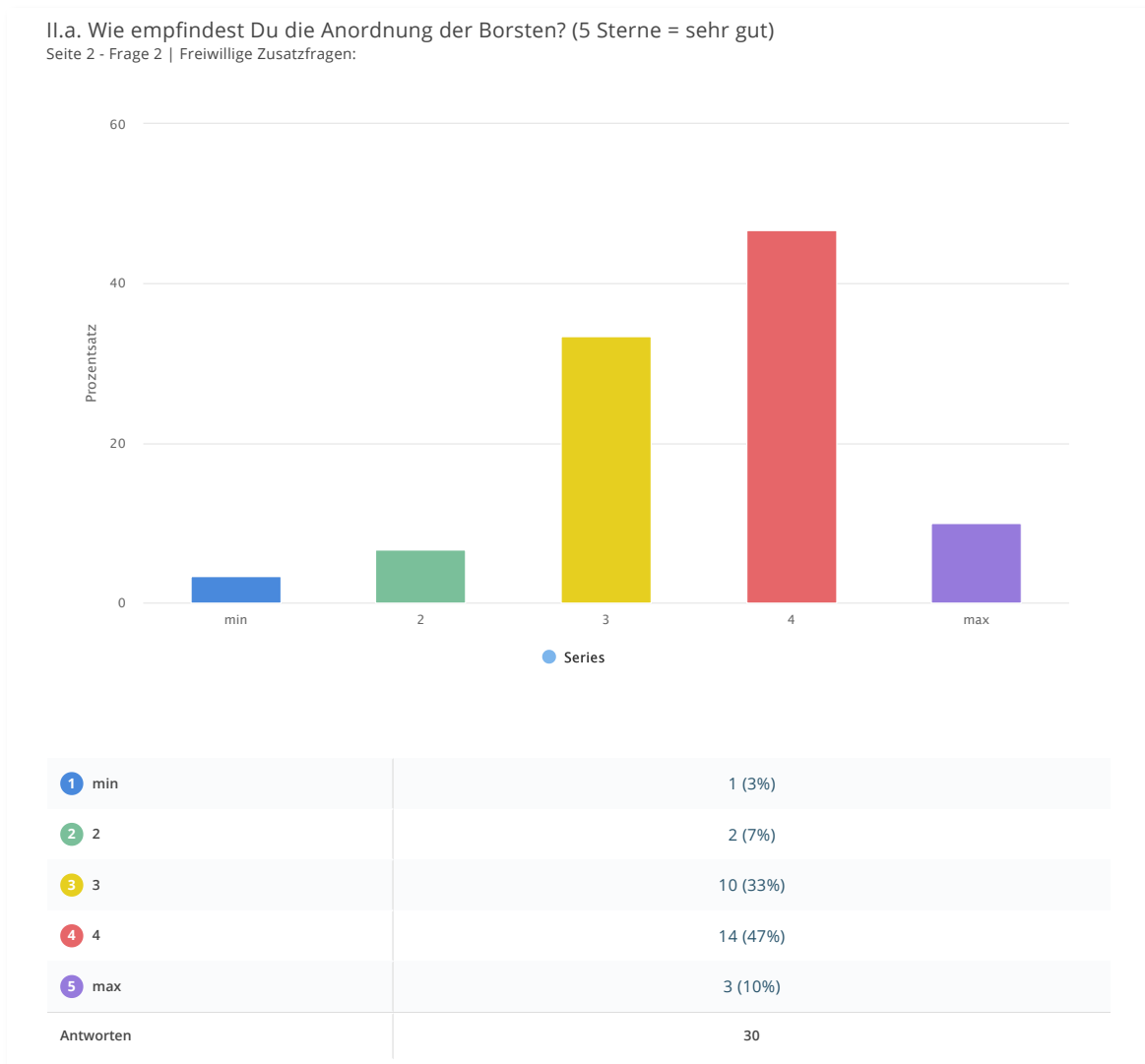
Das Sauberkeitsgefühl nach dem Putzen wurde sehr positiv bewertet. 94% der Evaluator:innen haben drei, vier oder fünf Sterne vergeben und bringen somit Ihre hohe Zufriedenheit zum Ausdruck.

94% beantworten die Frage nach einem „gleichbleibenden Putzergebnis über den Anwendungszeitraum“ mit Ja und somit eindeutig positiv.



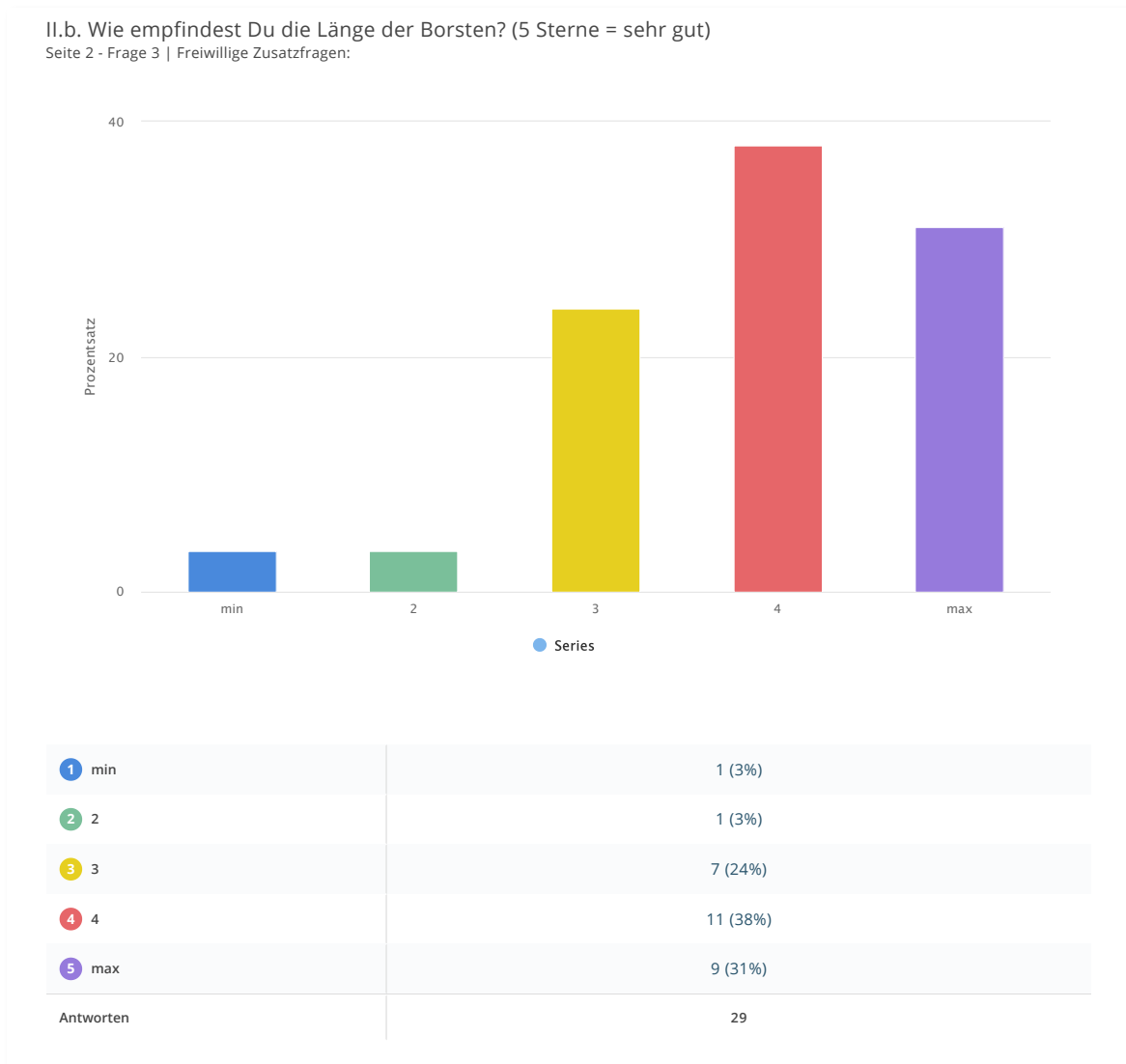
Frage 2

Die Frage nach der „Anordnung der Borsten“ ergab ein etwas komplexeres Bild, jedoch in der Kernaussage gleichbleibend. Denn auch hier zeigte sich eine Mehrheit von 90% überzeugt und gab eine Beurteilung von 3 oder mehr Sternen ab. Mit 33% war jedoch der Anteil von 3 Sternen und damit eine eher zurückhaltende Einschätzung, höher als bei den anderen Fragen mit einer 5 Sterne-Skala.



Frage 3

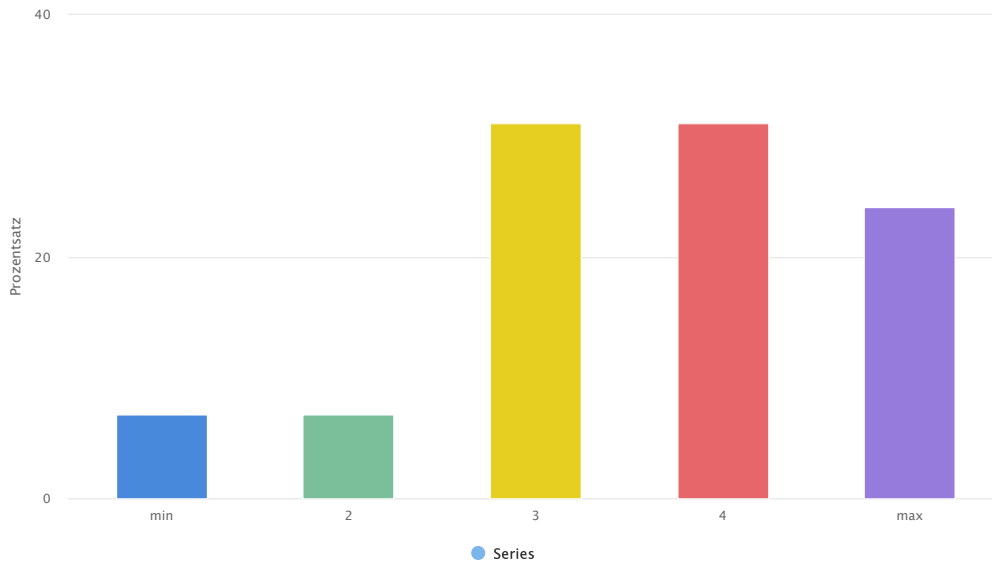
Positiver als die Anordnung der Borsten wurde die „Länge der Borsten“ eingeschätzt. Hier gaben 94% eine Beurteilung von 3 oder mehr Sternen ab.



Frage 4

Etwas schlechter wurde die „Qualität der Borsten“ eingeschätzt. Hier gaben „nur“ 86% der Evaluator:innen eine Beurteilungen von 3 oder mehr Sternen ab.

II.c. Wie empfindest Du die Qualität der Borsten? (5 Sterne = sehr gut)
Seite 2 - Frage 4 | Freiwillige Zusatzfragen:



1 min	2 (7%)
2 2	2 (7%)
3 3	9 (31%)
4 4	9 (31%)
5 max	7 (24%)
Antworten	29

Frage 5

Auf die offene Frage hin „Was beim Kauf einer elektrischen Zahnbürste besonders wichtig ist“ zeigte sich ein eher inhomogenes Bild ohne einen klaren Favoriten. Am häufigsten wurde jedoch ein gutes „Preis-Leistungsverhältnis“ (8x) genannt. Ebenso, wenn auch weniger häufig werden auch die „Andruckkontrolle“ (5x) und „lange Akkulaufzeit“ (4x).

Nr. Originalantworten

- 1 Die einfache Bedienung, lange akku Laufzeit
- 2 Kleiner bürstenkopf mit weichen Bürsten , Andruckkontrolle unterschiedliche Putzmodi, Timer
Ein Reisetui mit Blaulicht und usb Lademöglichkeit
Haptik der Oberfläche , schickes Design, Nachhaltigkeit - Body und Bürstenkopf z.B aus Alternativen zu Plastik oder aus recycelat
- 3 1. Preis-Leistung-Verhältnis
2. Putz-Modis
3. Andrucksensor/ Kontrolle
4. Aufstecksbürsten/Köpfe
5. Akkulaufzeit
- 4 Preis/Leistungsverhältnis
- 5 Akku Laufzeit, Intensität, Druck und Lautstärke 😊
- 6
- 7 Dass Erstaufsätze dabei sind
- 8 Andruckkontrolle, Reisetui und lange Akkulaufzeit
- 9 Weiche und viele Borsten sind wichtig für mich. Bei der Breuer Zahnbürste ist es der Fall, man könnte es trotzdem verbessern.
Die Länge und Form sind sehr gut sodass man in den schwierigen hinten Bereichen gelangen kann, aber die Härte hat mich nicht ganz überzeugt
- 10 Einfache Handhabung und Preis
- 11 Gutes Putzgefühl
- 12 Der Preis
- 13 Gefühl nach 2 min Putzzeit und Akkulaufzeit
- 14 Preis-Leistungs-Verhältnis
- 15 Gutes Preis- Leistungsverhältnis, gute Qualität und Reinigung
- 16 - Druckkontrolle
- nicht zu starke Virbration
- 17 2min Timer
- 18 Größeren Bürstenkopf
Sensitive Bürstenkopf + Programm
verschiedene Reinigungsprogramme
Effektive Reinigungskraft
Andruckkontrolle
- 19 Der Reinigungseffekt
- 20 Preisleistungs Verhältnis
- 21 Druckkontrollleuchte
Lange Akkulaufzeit
Verschiedene Programme
Vernünftige Zahnbürstköpfe
Preis

Auftraggeber der Studie:
Auswertung und Durchführung:

beurer GmbH
Hochschule „Medical School 11“ in Trägerschaft der Medicus Education Heidelberg AG

- 22** Akkulaufzeit, Bürstenkopf, Borsten Qualität und Design.
- 23** Anpasskontrolle, und Preis
- 24** Qualität
- 25** Lange Akkuzeit
- 26** Prei leistungs verhältnis
- 27** Andruckkontrolle